

## **Communication 1 Les écoles différentes dans le monde : état des lieux et perspectives**

**Marie-Laure Viaud**

Maître de conférences en sciences de l'éducation  
Université d'Artois  
Laboratoire RECIFES (EA 4520)  
mlaure.viaud@espe-Inf.fr

**Mots clés : écoles différentes, éducation nouvelle, réseaux d'écoles, international**

Le mouvement de l'éducation nouvelle était, à ses débuts, international. Les pionniers de l'éducation nouvelle voyagent, se visitent mutuellement, échangent : ainsi, Freinet se rend en 1922 dans les écoles primaires libertaires de Hambourg, ou en 1925 en URSS où il rencontre Makarenko (Pain, 2007). A partir de 1921, et jusqu'en 1936, La Ligue Internationale de l'Education Nouvelle tient tous les deux ans un congrès rassemblant la plupart des grands noms de l'éducation nouvelle : Ferrière, Montessori, Freinet, Neill, Piaget, Clarapède, Cousinet... et bien d'autres : il y a jusqu'à 2500 participants au congrès de 1929.

Un siècle plus tard, force est de constater que les praticiens et militants français des « écoles différentes » sont largement ignorants des pratiques de leurs homologues étrangers. Pourtant, dans un monde de plus en plus globalisé, les « réseaux » d'écoles alternatives se développent aussi bien au niveau national (Arsenault, 2015) qu'international (Bohm, Borkenhagen et Schneider, 2004). Peut-on repérer des tendances, des évolutions, des similitudes dans le développement international de ces écoles ?

Ce travail se fonde sur une recherche documentaire. Le corpus est constitué de trois ensembles de sources :

1/ Un recensement systématique des articles portant sur les « écoles différentes dans le monde » publiés depuis quinze ans dans les dix principales revues de sciences de l'éducation.

2/ La comparaison entre le fonctionnement de trois réseaux nationaux fédérant les écoles publiques en France (Fédération des établissements scolaires publics innovants : <http://www.fespi.fr>), en Allemagne (Fédération des écoles gratuites alternatives:<http://www.freie-alternativschulen.de>) et au Québec (Réseau des écoles publiques alternatives du Québec : <http://repaq.org>).

3/ Une analyse de la documentation produite par six réseaux internationaux d'écoles alternatives : la Fédération internationale des mouvements de l'éducation moderne (<http://www.fimem-freinet.org>), l'Association Montessori internationale (<http://ami-global.org>), le Forum européen pour la liberté en éducation (Européan Forum for Freedom in Education : <http://www.effe-eu.org>), la communauté européenne pour l'éducation démocratique (<http://www.eudec.fr>), l'« Alternative Education Resource Organization » (<http://www.educationrevolution.org/store/>) et la « Fondation

EscuelaNueva » ( <http://escuelanueva.org/portal1/es/>).

A partir de ces documents, nous proposerons plusieurs analyses du développement des écoles « différentes » dans le monde :

1/ Une analyse géographique : comment les écoles alternatives se répartissent-elles dans le monde ? Comment expliquer que certaines pédagogies se soient davantage développées dans certaines régions (Beattie, 1997) que dans d'autres ?

2/ Une analyse des évolutions récentes : au niveau mondial, les écoles « différentes » connaissent-elles un développement, comme plusieurs indices (Nevejans, 2014 ; John, 2015 ; Francomme, 2015) semblent l'indiquer ? Quelles sont les pédagogies qui se développent, et comment l'expliquer ?

3/ Une analyse « politique » : comment l'évolution des modalités de gouvernance au niveau mondial (développement du néo-libéralisme en éducation, transfert de responsabilités au niveau local...) (Dupriez, 2015) impacte-t-il le développement des écoles différentes ?

4/ Une analyse « sociale » : alors qu'une partie des pionniers de l'éducation nouvelle avaient lié leurs théories à une volonté de transformation sociale, les écoles différentes sont-elles encore porteuses de cet idéal ?

## Bibliographie

Arsenault Sarah (2015). La place des écoles alternatives dans les commissions scolaires québécoises : perceptions des groupes fondateurs quant aux facteurs de résistances et facteurs favorisant rencontrés. *Revue canadienne des jeunes chercheuses et chercheurs en éducation*, August/Août 2015.

Beattie Nicholas (1997). Freinet and the anglo-saxons. *Actes du colloque « Les méthodes éducatives et la philosophie pratique de Célestin Freinet »*, Londres, Alliance française, 6-7 juin 1997.

Bohm Ingrid, Borkenhagen Heike et Schneider Jens (2004). L'« apprentissage productif », *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, n° 35, pp 99-114.

Dupriez Vincent (2015). *Peut-on réformer l'école ? Approches organisationnelle et institutionnelle du changement pédagogique*. Louvain-la-Neuve : De Boeck.

Francomme Olivier (2015). La création d'écoles alternatives en Chine. Communication lors du séminaire « Le paysage institutionnel des écoles différentes », Université d'Artois, Arras, 19 mai 2015.

John Eva (2015). La Corée du sud fait classes à part. *Libération*, 24 avril 2015

Nevejans Rozemarijn et Vermassen Marleen (2014). Formation « pédagogie Freinet » en Flandre. *Le Nouvel Educateur* n° 219.

Pain Jacques (2007). Célestin Freinet, article, *Encyclopédie Universalis*.